

Co v Polehradu nebylo – o tom co se děje a neděje v naší obci – názory té menší části Zastupitelstva městyse

Boleradice

Říjen 2008

Uplynulo téměř půl roku od vydání našeho prvního letáčku a po této době musíme konstatovat, že informovanost našich občanů se nikterak nezlepšila o čemž svědčí celá řada dotazů při setkání s námi. Jednání zastupitelstva se zúčastňuje čím dále méně občanů a na druhé straně se nejen nezlepšil ani obsah Polehradu, ale také je třeba podotknout, že jde o prodejné výtisky a tím se nedostávají do všech rodin. Celá řada informací o dění v obci je zveřejněna na internetu, ale bohužel ten je dostupný několika desítkám rodin v obci. Proto jsme se rozhodli leták znovu vydat a informovat vás o věcech a problémech, které jsou vesměs projednávány na schůzích zastupitelstva městyse a jsou uvedena v zápise z tohoto jednání.

Pozor, padají topoly u rybníka

V první letáčku jsme Vás informovali o zdravotním stavu topolů u rybníka a upozorňovali na nebezpečí pádu těchto stromů. Když jsme na tento stav upozorňovali na jednání zastupitelstva městyse v lednu letošního roku tak někteří zastupitelé nevěděli o čem je řeč. Neudělalo se proto nic a také to dopadlo, jak jsme předpokládali. V úterý, v týdnu před hody ve večerních hodinách u silnice ve směru na Diváky se více jak jedna polovina stromu ulomila a spadla na břeh rybníka. Je asi teď zbytečné rozebírat co všechno se mohlo stát. K problematice pádu topolů kolem rybníka je nutné přistoupit se vši vážností a najít co nejrychleji vhodné řešení, které by nebezpečí minimalizovalo v co nejkratším čase. Všichni si přejme, aby Rada městyse našla toto řešení dříve než dojde ke skutečnému neštěstí.

Jak je to s těžbou dřeva v obecním lese

O tom jak se hospodář v obecním lese nás upozornilo několik občanů a sami jste mohli vidět tuto spoušť při návštěvě uvedené lokality. Na základě této skutečnosti rozhodl kontrolní výbor zastupitelstva městyse provést kontrolu těžby dřeva. Víte jak to dopadlo? Zastupitelé městyse (7-KDU ČSL, 1 – ČSSD) na jednání zastupitelstva v dubnu letošního roku provedení kontroly zamítli. Rada městyse po jednání zastupitelstva s okamžitou platností zastavila těžbu dřeva, z čehož vyplývá, že hospodaření v lese opravdu neodpovídalo platným předpisům a na víc nejsou zpracována jasná pravidla pro tuto činnost. Na dotaz, proč rada městyse zastavila těžbu nám bylo sděleno, že někteří občané byli neukáznění a našli se i takoví, kteří se dřevem obchodovali. Podařilo se nám odstranit nepořádek na tomto úseku a přejme si, aby byla co nejrychleji zpracována jasná pravidla těžby a dále se tento stav neopakoval.

Osobní automobil městyse

Mnoho občanů se ptá proč se musel kupovat pro městys osobní automobil a také je mnoho dotazů na jeho provozování. Vzhledem k tomu, že nově zvolený starosta neměl vlastní automobil a nechtěl zatěžovat rodinný rozpočet, tak 8 zastupitelů (7-KDU-ČSL, 1-ČSSD) schválilo zakoupení osobního automobilu za částku 170 000,- Kč. Jiná věc je provozování a kontrola provozování vozidla. Při kontrolách na tomto úseku bylo zjištěno nadměrné užívání vozidla. Když chtěl kontrolní výbor tento stav porovnat s jízdami předcházejícího starosty, nebylo mu to umožněno. Dále bylo navrženo používat vhodnější „Provozní deník služebního automobilu“, případně kontrolní systém služebních vozidel CARCONTROL 02. Jistě víte jak to dopadlo, všech 8 členů zastupitelstva výše uvedených bylo proti. Nejde nám o nic jiného než o řádnou evidenci jízd pro městys, stranu KDU-ČSL, soukromé cesty prováděné tímto vozidlem a v neposlední řadě také o ochranu vozidla před odcizením.

Činnost výboru kontrolního

Na jednání Zastupitelstva městyse dne 10. dubna 2008 požádal Výbor kontrolní o pověření k provedení kontroly cestovních výkazů Ing. Zajíce za rok 2005, zápisů ze zasedání Rady městyse a Zastupitelstva městyse, a kontrolou těžby v lesích v majetku městyse. Tato žádost byla většinou 8 členů Zastupitelstva zamítnuta. Pár měsíců po té, nám chce Rada městyse v Polehradu č. 2 (červen 2008) vnutit svůj názor a názor jí osloveného právníka (JUDr. Petr Kolman) na činnost kontrolního výboru. Zákon č. 106/1999 o svobodném přístupu k informacím, ukládá samosprávným celkům a jejich orgánům, obce nevýmaje, povinnost poskytnout informace, každému občanu, který o to požádá. To znamená, že i úřad Městyse Boleradice je povinen předložit požadované informace danému žadateli a ten má právo informace obdržet a studovat dle svého zájmu. Máme za to, že členové Výboru kontrolního jsou také občané a mají právo nahlédnout do obecních materiálů, tím spíše když o to výbor požádá. Zákon o obcích dokonce ukládá Výboru kontrolnímu provádět kontroly plnění usnesení Zastupitelstva i Rady. Rada se diví, že kontrolní výbor chce kontrolovat spisovou službu. Ze zkušeností z minulých let, po odvolání z

funkce starosty Jana Korába v roce 2003, tato základní věc v naší obci nebyla na patřičné úrovni. Dalo by se napsat, že byla ve velmi žalostném stavu. Originály dopisů se různě povalovaly po stolech a šuplících. Při kontrole nadřízených orgánů se také některé dokumenty nenašly, což je možné přecíst ve zprávě krajského kontrolního orgánu z této doby. V tomtož článku jsme se také dověděli, že se snažíme provádět kontrolu v oblastech na které vlastně nemáme oprávnění a ani příslušné vzdělání. Zvláště toto nás pobavilo. Hned se jistě všem vybavil životopis Jana Korába, který vyvěsil na internet v rámci své kandidatury do Senátu 2006. Citujeme : „S ukončením povinné školní docházky jsem se rozhodoval, na jaké vzdělání navázat, přičemž zvítězilo studium brněnské střední školy zaměřené na elektrotechniku. Po úspěšném složení maturitní zkoušky (popřípadě závěrečných výučních zkoušek) jsem v šedesátém osmém roce jako čerstvý absolvent nastoupil“ Možná už je z pana Jana Korába inženýr, všechno je možné. Počkáme si až vyvěsí svůj další životopis před jeho další kandidaturou do Senátu, možná už coby krajský zastupitel. Jestli-že nemá úspěšně složenou maturitní zkoušku o které psal ve svém životopise, věříme, že v sobě najde dostatek morální síly a odejde z veřejných funkcí obdobně jako to již učinili jiní politici, kteří o svém vzdělání mylně informovali veřejnost. Vážení spoluobčané, zákon o obcích na obsazení výborů nepředepisuje podmínky dosaženého vzdělání, stejně jako žádný zákon neříká jaké musí mít vzdělání člen zastupitelstva, rady nebo starosta. I když si někdy možná leckterý z nás povzddechne, jestli by takové nařízení nebylo v některých případech prospěšné

.Nový sběrný dvůr

Určitě všichni víme, že Městys Boleradice má v záměru vybudování nového sběrného místa komunálního odpadu z dotačních titulů EU. Bohužel se nám nepodařilo při schvalování tohoto záměru přesvědčit zastupitele za KDU-ČSL a ČSSD, že budovat tento objekt v těsné blízkosti vjezdu do bývalého areálu ZD není zcela vhodné. Nabízelo se řešení o 150m dále, což nebylo akceptováno s odůvodněním, že je příliš pozdě měnit záměr, který je již připraven. Takže nejen podnikalé přijíždějící na jednání do společností sídlících v areálu, ale i všichni ostatní, kdo přijíždí do naší vesnice od Morkůvek budou projíždět v těsné blízkosti sběrného místa. Jsme přesvědčeni, že toto nebude nejlepší vizitka naší vesnice. Nehledě na možná další budoucí omezení takto umístěného sběrného místa. Myslíte si vážení spoluobčané, že rozhodnutí postavit sběrný dvůr v těchto místech je v souladu s prohlášeními o podpoře podnikání v obci, spolupráci s podnikateli a pozitivním „zviditelňováním“ obce v okolí?

Zástava obecního majetku

Jistě si mnozí vzpomenu, že v roce 2006 muselo Zastupitelstvo obce schválit zástavu obecního majetku z důvodu porušení rozpočtové kázně obce v letech 2001-2003. Jednalo se o nedodržení termínů předložení vyhodnocení akcí jež byly realizovány z krajských a státních dotací. Zdá se, že se současný starosta ze svých chyb v minulých letech nepoučil a Městys je nucen opět zastavit majetek pro Finančního úřad ze stejných důvodů jako v předchozím případě. Mnozí řeknou, že jde o formalitu. Jen zastavíme majetek, požádáme o prominutí z důvodu administrativní chyby a vyhodnocení zašleme poskytovateli dotace. Možná ano, ale do doby než bude vše vyřešeno a napraveno je na obec pohlíženo ze strany státních orgánů jako na dlužníka. To není zrovna dobrá pozice pro získání dalších dotací a nikdo nemůže garantovat, že z toho „administrativního pochybení“ nebudou i nějaké sankce. Není se co divit, že starosta nestíhá sledovat některé termíny. Je jistě velmi zaneprázdněn. Kdo z nás by byl schopen dělat na 100% starostu a krajského zastupitele se členstvím ve dvou odborných komisích kraje a k tomu další stranické funkce v KDU-ČSL (předseda MO, předseda OV, místopředseda krajské organizace a kdo ví co ještě), jednatele MO Orla, aktivně hrát divadlo a další aktivity, které je asi už zbytečné vypočítávat. Většina z nás ví, že chci-li být skutečně prospěšný a dělat svoji práci řádně musím se soustředit na jednu, dvě věci. Každý z nás by si měl umět vybrat co chce vlastně dělat, chce-li to dělat pořádně. Některí pak by se měli zamyslet, jak mohou být nejlépe prospěšní pro celek, pokud jim o prospěšnost celku skutečně jde.

Horák Ladislav



Procházka Jaroslav

Ing. Hříb Libor



Mgr. Reiterová Olga



Křížák Jiří



Ing. Sedláček Jaromír



Ing. Zajíc Jiří